



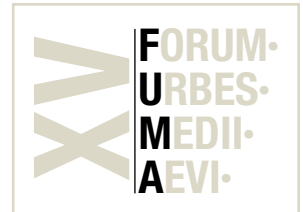
**MĚLNÍK**

**1.–3. 6. 2016**

Masarykův kulturní dům, MEKUC  
U sadu 1

## Program konference





**FORUM URBES MEDII AEVI**, zkráceně FUMA je specializovaná mezinárodní konference věnovaná konkrétním problémům městské archeologie. Jak s názvu vyplývá, jedná především o diskusní fórum o aktuálních tématech, které nám přináší terénní výzkumy intravilánů měst a vyhodnocování jeho výsledků. Cílem každoročních setkání je výměna informací mezi střeoevropskými odbornými pracovišti a to nejen mezi archeology, ale i specialisty na stavební historii, historiky, badateli v oblasti dějin umění a památkáři.

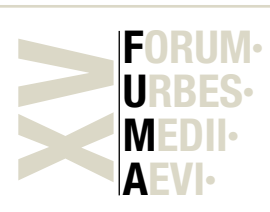
Letos se uskuteční jubilejní patnácté setkání v královském městě Mělník. Obecným tématem zůstává problematika archeologie ve městě se zaměřením na otázku strategie, metodiky a metod archeologického výzkumu, dílem pak prezentace a ochrany archeologických památek. Snahou konference je představit práci našich i zahraničních kolegů v širokém spektru specializací nejen z oboru archeologie. Konference je věnována památce doc. Miroslava Richtera, DrSc., a PhDr. Ladislava Hrdličky, kteří právem náleží mezi významné a stále inspirativní představitele české moderní archeologie středověku a od jejichž úmrtí si letos připomínáme páté výročí.

Konference FUMA 2016 je tradičně pořádána společností Archaia Brno, o. p. s., letos ve spolupráci s Archeologickým ústavem AV ČR, Praha, v. v. i., a Národním památkovým ústavem, územním odborným pracovištěm v Praze.

Akce je podpořena z projektu Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy. Projekt č. DF13P01OVV014 je financován z programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity NAKI.



# PŘEDBĚŽNÝ PROGRAM



## Středa / Wednesday 1. 6. 2016

11.00–12.00 Registrace / Registration

12.00–12.20 Zahájení / Opening

Úvodní slovo za organizátory a představitele města

### 12.20–13.40 1. blok jednání / the 1<sup>st</sup> block of talks

---

**Jan Klápště**

Počátky výzkumu složitých terénních situací v Čechách

**Václav Kolařík / David Merta / Marek Peška / Antonín Zůbek**

Kontinuita nebo diskontinuita v archeologii středověku?

**Ivana Boháčová / Iva Herichová**

Příběhy rekonstrukčních řezů historickým nadložím Pražského hradu

**Jarmila Čiháková**

Výzkum komplikovaných městských stratigrafií na pražské Malé Straně a jeho výsledky

13.40–14.00 Diskuse / Discussion

14.00–14.20 Přestávka na občerstvení / Coffee Break

### 14.20–16.00 2. blok jednání / the 2<sup>nd</sup> block of talks

---

**Petr Starec**

Pětiletky archeologická – příspěvky Muzea hlavního města Prahy k poznání středověké Prahy (2011–2016)

**Richard Zatloukal**

Více než 150 let archeologických výzkumů města Olomouc

**Jan Frolík / Jan Musil**

Chrudim – 35 let archeologického výzkumu středověkého města

**Radek Bláha**

Archeologický výzkum středověkého Hradce Králové – stručná bilance po 20 letech

**Michal Kiecoň / František Kolář / Michal Zezula**

Malé město moravsko-slezského pomezí – stav a perspektivy archeologického výzkumu

16.00–16.20 Diskuse / Diskussion

16.20–16.40 Přestávka na občerstvení / Coffee Break

### 16.40–17.40 3. blok jednání / the 3<sup>th</sup> block of talks

---

**Grazyna Nawrońska**

Phases of Elbląg Development in the Light of Historical Archaeology

**Jerzy Piekalski / Krzysztof Wachowski**

Pozaekonomiczna funkcja placu Nowy Targ we Wrocławiu w świetle badań wykopaliskowych

**Jan Havrda / Jaroslav Podliska**

Archeologie náměstí – možnosti a limity jejich výzkumu na příkladu Prahy

**17.40–18.00**

Diskuse / Diskussion

**od 19.00**

Archeologická a památková exkurse do areálu Mělník-Pšovka (bývalý klášter augustiniánů eremitů s kostelem sv. Vavřince, sraz účastníků na rohu ulic Čertovské a Českolipské) / Archaeological and Heritage excursion in the area Melnik-Pšovka (former Augustinian monastery eremites with St. Lawrence. The participants will meet at the corner of Devils and Českolipská)

**následuje**

Neformální společenský večer v objektu Ústavu pro archeologii FF UK / Informal social evening in the building of the Faculty of Arts Charles University in Prague (Nůšařská 4, Mělník-Pšovka)

## Čtvrtek / Thursday 2. 6. 2016

**9.00–10.40**

### **4. blok jednání / the 4<sup>th</sup> block of talks**

---

**David Merta / Marek Peška**

Složitá stratigrafie středověkých sídel – hledání artefaktů nebo snaha o pochopení prostorových vztahů na dané lokalitě?

**Tomasz Cymbalak**

Osada – předměstí – město – transformace středověkého osídlení jednoho pražského domovního bloku

**Ladislav Čapek**

Archeologický výzkum nádvoří radnice v Českých Budějovicích

**Filip Prekop**

„Dou is ma Lautabooch, Dou bin i her“ – úskalí a osvědčené postupy při poznávání zaniklého středověkého města Lauterbach

**Katarína Čuláková / Jan Mařík**

Historické jádro města Kolína – od raného středověku do raného novověku (příklad z výzkumu domu u Zlatého lva)

**10.40–11.00**

Přestávka na občerstvení / Coffee Break

**11.00–12.40**

### **5. blok jednání / the 5<sup>th</sup> block of talks**

---

**Martin Volf**

Jáchymov – nové poznatky k počátkům hornického města

**Jiří Orna / Veronika Dudková**

Archeologie městských bran v Plzni

**Ladislav Bartoš / Michael Rykl**

Rozpracovaný výzkum v domě čp 510/I na Havelském trhu v Praze

**Matouš Semerád / Jindřich Hodač / Tomasz Cymbalak**

Výzkum a dokumentace vrcholně středověké stavby v Charvátově ulici v Praze

**Samojská Kateřina**

Teoretický model poznání městského domu na základě archivních pramenů

**12.40–13.00**

Diskuse / Diskussion

**13.00–14.20**

Oběd / Lunch

**14.20–16.00 6. blok jednání / the 6<sup>th</sup> block of talks**

---

**Martin Musílek**

Historie, archeologie a stavební historie nad dějinami Starého města pražského ve středověku – Petr Habartův a jeho svět

**Petr Zajíček**

Několik poznámek ke srovnání obrazu vrcholně středověké Olomouce v pramenech písemných a hmotných

**Pawel Konczewski / Magdalena Konczewska**

Forests in the functioning of medieval and modern towns – case study of Zgorzelec Wilderness

**Magdalena Konczewska**

Sources to know tanning in medieval Wrocław

**Beata Wywrot-Wyszowska**

Relikte der mittelalterlichen und neuzeitlichen Werkstätte in Kołobrzeg

**16.00–16.20** Přestávka na občerstvení / Coffee Break

**16.20–18.00 7. blok jednání / the 7<sup>th</sup> block of talks**

---

**Michał Starski**

Ile archeologii w mieście? Wiarygodność i wartość poznawcza wyników badań archeologicznych dla rekonstrukcji kultury materialnej małych miast Pomorza Gdańskiego

**Beata Ceynowa**

Leather artefacts from archeological excavations in Gdańsk

**Michaela Semi Wallisová / Helena Březinová**

Výzkum středověkých odpadních vrstev v „Jámě“ na Novém Městě pražském

**Beata Miazga**

Badania nieniszczące metalowych zabytków archeologicznych – możliwości i ograniczenia poznawcze – Non-destructive analytical methods in investigations of metallic archaeological finds – possibilities and limitations of the results

**Jakub Sawicki**

Średniowieczne akcesoria stroju – możliwości badawcze na przykładzie znalezisk z pl. Nowy Tar

**18.00–18.20** Diskuse a závěr konference / Diskussion and the Ending of conference

**od 19.30** Společenský večer – Sklepy Regionálního muzea Mělník (Náměstí Míru 54, Mělník) / Formal social evening – Cellars of Regional Museum Mělník (Square Míru 54, Mělník)

**Posterová sekce**

---

průběžně po celou dobu jednání 1.–2. 6. 2016 v přednáškovém sále

**Hana Jordánková / Irena Loskotová**

Výpověď písemných pramenů ke hmotné kultuře středověkého Brna

**Pavel Taibl**

Archeologie středověkých domů na Starém Městě pražském  
Případová studie Rybná, čp. 682/I

**Eva Černá / Jana Vepřeková / Šárka Jonášová**

Středověké sklo z Pražského hradu, ze studny na Jiřském náměstí

**Milan Kuchařík / Kateřina Čermáková**

Open area excavation method při výzkumu v areálu Obecního dvora na Starém Městě pražském

**Milan Kuchařík / Lukáš Bártl / Vladimír Kladiiva**

Archeologický výzkum extrémně mocných souvrství v areálu Uměleckoprůmyslového muzea v Praze

## Pátek / Friday 3. 6. 2016

### 9.00–13.00 **Mělník – exkurze po městských pamětihodnostech**

---

(sraz na náměstí Míru u studny)

**cca 9.00** Seznámení s dějinami města v podání historika mělnického muzea Mgr. Lukáše Snopka a pracovníků NPÚ Mgr. Zdeňka Neústupného a Mgr. Filipa Lavala

**cca 10.00** Komentovaná prohlídka po centru města, návštěva mělnického podzemí

**cca 11.30** Návštěva kostela sv. Petra a Pavla s kostnicí

Změna programu vyhrazena



# ANOTACE PŘEDNÁŠEK



JAN KLÁPŠTĚ

1

## Počátky výzkumu složitých terénních situací v Čechách

Pokus o bilanci výzkumu složitých terénních situací v české archeologii středověku od jeho počátků ve 40. letech až k podstatným změnám ve vedení terénní činnosti v 70. a 80. letech minulého století. Sledován přínos Ivana Borkovského (1897–1976), Miroslava Richtera (1932–2011) a Ladislava Hrdličky (1937–2011). Diskuse o evropských souvislostech (Německo, Polsko, Velká Británie). Místo závěru nezodpovězená otázka: Proč se u nás mnohé výzkumy složitých i nesložitých terénních situací dříve i nyní propadají do zapomnění?



## Kontinuita nebo diskontinuita v archeologii středověku?

Kontinuita a diskontinuita v archeologii středověku a nejen v ní..., který jev převažuje? Proč většinou dochází k diskontinuitě a archeologie v té které lokalitě není řešena kontinuálně? Je to tím, že již vše bylo na daném místě vyřešeno nebo tím, že badatele zájem o lokalitu opustil. Nebo že se objevil „důležitější“ archeologický úkol, výzva. Případně tím, že si doba žádá jiná témata? A žádá si témata společnost? A proč je vždy lokalita nebo její část spojována s určitým jménem a ne archeologickou institucí? Je v tom zakopán onen pes? Drží kontinuitu významný jedinec a diskontinuitu umožňuje instituce bez zásadnější koncepce??? Nebo je to všechno úplně jinak?



## Příběhy rekonstrukčních řezů

Rekonstrukční řezy historickým nadložím jsou nástrojem, který archeologii umožňuje postihnout u lokalit s komplikovaným a dlouhodobým sídelně historickým vývojem genezi antropogenního souvrství v širších souvislostech. Nepostradatelným je tento nástroj zvláště v případě lokalit zkoumaných po několika generacích. Rekonstrukční řezy procházející širší studovanou částí lokality (např. geomorfologicky členitým prostorem), umožňují odlišit přírodní procesy od pozůstatků lidské činnosti, identifikovat hiáty ve stratigrafii a posoudit charakter jejího vývoje (degradace, agradace), či interpretovat archeologizované události. Tyto jevy nelze vesměs postihnout v dílčích izolovaných, prostorově omezených a často náhodně situovaných sondách. Při konstrukci těchto řezů jsou využívány nosné stratigrafie, tedy takové, které dokumentují podstatnou část vývoje lokality či jeho klíčové momenty. Do rekonstrukčních řezů prostorem Pražského hradu vstupuje dokumentace, získávaná postupně v průběhu výzkumu od jeho počátků ve 20. letech 20. století až po současnost. S pomocí rekonstrukčních řezů jsou nebo mohou být řešena taková témata, jakými jsou podíl přírodních procesů na formování dokumentovaného průběhu podloží a stavu dochování antropogenních uloženin, identifikace antropogenních útvarů, fáze výstavby či rekonstrukce opevnění nebo v obecnější rovině definování základních horizontů vývoje areálu, jejich synchronizace a jejich vazba na absolutní chronologii. S pomocí rekonstrukčních řezů jsou poznatky o vývoji areálu nejen doplňovány, ale i revidovány a někdy i nově interpretovány.



## Výzkum komplikovaných městských stratigrafií na pražské Malé Straně a jeho výsledky

Příspěvek hodlá prezentovat způsob dokumentace komplikovaných městských stratigrafií na příkladu souvrství pod rotundou sv. Václava na pražské Malé Straně a jednoho z mladohradištních domů v malostranské Josefské ulici. Způsob exkavace – svým způsobem „chirurgická archeologie“ – je určen potřebami velmi detailní dokumentace spočívající ve snaze geodeticky zachytit maximum vertikálních stratigrafických vztahů a permanentně verifikovat rozpoznávání (více méně) horizontálních rovin. Jeho časová náročnost při exkavaci i zpracování však přináší výsledky s mnoha podrobnostmi, které by při omezenějším množství dokumentace unikly. Otázka stanovení hranice mezi výzkumem a vykopávkami otevírá zásadní problematiku ochrany historických terénů.



## **Pětiletka archeologická Příspěvky Muzea hlavního města Prahy k poznání středověké Prahy (2011–2016)**

Záchranná archeologická aktivita pražského muzea v historickém jádru Prahy vychází z dlouhodobých teritoriálních a specializovaných okruhů studia a z koordinace terénní archeologické činnosti v rámci Pražské archeologické komise. Prezentace záchranné činnosti a vyhodnocení uplynulých let na několika příkladech ze Starého a Nového Města pražského.



## Více než 150 let archeologických výzkumů města Olomouc

Počátky archeologických výzkumů města Olomouc sahají do poloviny 19. století a s určitou nadsázkou až do roku 1749. Bádání si proto prošlo jak velice dlouhé starožitnické, tak i poměrně krátké archeologické období. Významným počinem bylo založení Vlasteneckého muzea v roce 1883 a Vlasteneckého spolku muzejního v Olomouci s vlastním časopisem. Systematická archeologická práce ve městě ale začíná až po druhé světové válce a s určitými diskontinuitami pokračuje dodnes. Protože se na ni podílejí pracovníci nejrůznějších institucí, přináší to určité problémy z hlediska nejednotnosti metodiky, ale i odlišné úrovně dokumentačních metod. V posledních letech se o prostorovou evidenci archeologických zásahů snaží projekt Národního památkového ústavu s názvem Archeologický atlas města Olomouc, který shromažďuje všechny data o archeologických výzkumech, pokud jsou lokalizovatelné. Tento atlas je každým rokem aktualizován jednak o nové archeologické akce, jednak o starší výzkumy dohledané v archivech.



## Chrudim – 35 let archeologického výzkumu středověkého města

Příspěvek shrnuje historii výzkumu města Chrudimi a jeho předměstí od roku 1981. Vzhledem k poměrně sporadicky dochovaným středověkým písemným pramenům představuje archeologické poznání často jediný zdroj informací o podobě a vývoji Chrudimi od raně středověkého hradiště po vrcholně středověké město.



## Archeologický výzkum středověkého Hradce Králové Stručná bilance po 20 letech

Příspěvek shrnuje průběh a výsledky archeologického bádání v Hradci Králové v posledních 20 letech, od vydání poslední souhrnné monografie M. Richtera a Vokolka z roku 1995. Nová etapa výzkumu nastala po roce 1989 a promítly se do ní související společenské a ekonomické změny. Zejména v 90. letech byly sledovány stavby a rekonstrukce inženýrských sítí a archeologický výzkum provázel zejména od počátku nového tisíciletí i rekonstrukce a novostavby objektů na území Městské památkové rezervace. Ve větší míře se věnovala a věnuje pozornost i území bývalých středověkých předměstí a dalšího historického zázemí města. Teprve postupně se začal předstihový a/nebo záchranný archeologický výzkum prosazovat jako nedílná součást staveb. Využívá se i různých forem představebních průzkumů, například inženýrsko-geologického, což navazuje na metodiku aplikovanou M. Richterem a V. Vokolem v hradeckém prostředí již v 60. letech 20. století. Ve větší míře se prosazuje i mezioborová spolupráce s dalšími disciplínami, ať už se jedná o historii, stavební historii nebo obory přírodovědné.





## Malé město moravsko-slezského pomezí Stav a perspektivy archeologického výzkumu

Zatímco Opava náleží k tradičním centrům urbánní archeologie, další významná města moravsko-slezského pomezí byla ve 2. polovině 20. století zkoumána jen nahodile. Malá města (městečka) pak vykazují ještě větší deficit archeologického zájmu, základní informace z valné většiny z nich byly získány teprve v posledních letech. Příspěvek si klade za cíl rekapitulovat stav výzkumu, který zůstává značně nevyvážený, i když některé lokality (např. Fulnek, Hlučín, Rýmařov, Starý Bohumín) již umožňují zapojit archeologické prameny do řešení tradičních témat širěji (zejm. vývoj veřejných prostranství a komunikací, městský dům a jeho zázemí, sakrální areály, fortifikace). Zvláštní pozornost bude věnována problematice počátků těchto měst a také odrazu jejich vývojových trendů (rozvoj, stagnace, regres) v předindustriálním období prostřednictvím archeologických pramenů.



## Phases of Elblag Development in the Light of Historical Archaeology

History of Elblag since its establishment in 1237 until the beginning of the 15th century is the period of glory of this Teutonic and Hanseatic town. Elblag was the capital city of Teutonic State in Prussia until 1309 and Teutonic Knights' most important trading port. The Mediaeval times has been a relatively least explored phase of the history of that centre. The possibility of doing extensive interdisciplinary archaeological research in the Old Town for the last thirty years, enabled comprehensive exploration of its history. Taking into account vast archaeological material as well as written sources, I have indicated four major development phases in Elblag's Medieval history. Phase One 1237–1250. Phase Two 1250–1288/1289. Phase Three 1288/1289–1350. Phase Four 1350–1410. In my analysis, I have based my conclusions on two major elements. These included relics of wooden and brick buildings as well as archaeological artifacts discovered during excavation works. Based on them, I have tried to reconstruct the life of people in Mediaeval Elblag, attaching, at the same time, written sources.



## Pozaeconomiczna funkcja placu Nowy Targ we Wrocławiu w świetle badań wykopaliskowych

Wykopaliska na placu Nowy Targ we Wrocławiu objęły teren zasiedlony od XI wieku. Dały możliwość prześledzenia dynamiki osadnictwa w fazie protomiejskiej (protourban), przemiany lokacyjnej (to chartered town), organizacji placu targowego i jego dalszych przemian. Przebadana na powierzchni 0,4 ha organiczna warstwa kulturowa dała szerokie możliwości analizy rozplanowania zabudowy, konstrukcji budynków, wyposażenia domu, rzemiosła i jego produktów, organizacji handlu, świadectwa pielgrzymek i ogólnie pojętego życia codziennego miasta w okresie od XI do XVIII wieku. Opracowanie uzyskanych źródeł wymagało szczególnej organizacji interdyscyplinarnego zespołu badawczego i strategii współpracy.



## Archeologie náměstí Možnosti a limity jejich výzkumu na příkladu Prahy

Mezi důležitá témata pražské urbánní archeologie patří problematika vývoje veřejných prostranství, obzvláště z kategorie náměstí. Pražská historická náměstí náleží svým vývojem a prostorovými parametry mezi typově velice rozmanitou skupinu městského prostoru. Jejich archeologický výzkum je v Praze dlouhodobě nevyvážený a omezený většinou na drobnější odkryvy. Cílem příspěvku bude rámcové shrnutí dosavadního stavu jejich poznání, možností a limitů jejich výzkumu a formulace otázek archeologického zájmu ve vztahu k těmto částem města. Prostřednictvím případových studií budou na vybraných pražských náměstích představeny některé nové nálezy z posledních let.



## Složité stratigrafie středověkých sídel

### Hledání artefaktů nebo snaha o pochopení prostorových vtaů na dané lokalitě?

Složité stratigrafie provází českou a moravskou archeologii středověku od svého počátku. Samotnému terénu však v minulosti nebyla a leckde není ani dnes věnována odpovídající pozornost. Terénní výzkum se často soustředí pouze na vyhledávání, vyzvednutí a konzervaci artefaktů, zatímco okolní situace mnohdy bez povšimnutí mizí. Dalším extrémem jsou rozsáhlé plošné výzkumy, jejichž vyhodnocení často pokulhává, když jsou v publikaci upřednostňovány zejména artefakty či soubory nálezů. Komplexně zpracovaných výzkumů zahrnujících i prostorové vztahy k okolí je stále jako šafránu. Lze, špatně vykopané situace i v budoucnu „správně“ a smysluplně vyhodnotit, nebo je nezbytné klást si otázky a hledat souvislosti ještě v terénu? Referát se na příkladu systematického výzkumu Brna a dalších zkoumaných lokalit pokusí zhodnotit současnou situaci na poli terénních výzkumů a naznačí i určitá východiska a limity.



## Osada – předměstí – město

### Transformace středověkého osídlení jednoho pražského domovního bloku

V příspěvku budou prezentovány nejdůležitější zjištění rozsáhlého záchranného archeologického výzkumu autora, jehož terénní část byla realizována v severozápadním úseku Nového Města pražského. Zkoumaná plocha se nalézá v bezprostředním sousedství staroměstského opevnění z 1. poloviny 13. století. Lokalizace, rozloha a mocnost historického nadoží, poskytly výjimečnou příležitost seznámit se s jednotlivými komponenty a strukturou zdejší stratigrafie. Archeologická substance osmi původních měšťanských parcel byla, ve shodě s posledními metodickými trendy, zkoumána multidisciplinárním týmem odborníků (archeolog, geolog, stavební historik, archivář, numismatik, antropolog a archeobotanici). Prezentace bude založená na rozboru jednoho generálního terénního profilu lokality (v průběhu akce jich bylo pořízeno několik desítek). Jeho analýza umožní seznámit se s metodikou výzkumu a jeho nejzávažnějšími objevy. Pestrost sídlištních aktivit zdejších obyvatel, od závěru raného středověku až po novověk, bude zasazena do historického vývoje oblasti (11./12.–17. století) se zřetelem na otázky spojené s předlokačním a raně městským horizontem.



## **Archeologický výzkum nádvoří radnice v Českých Budějovicích Analýza, syntéza a interpretace stratigrafických dat v korelaci s chronologickým rozborem artefaktů**

V letech 1996–1997 byl realizován předstihový archeologický výzkum na nádvoří městské radnice v Českých Budějovicích, který odkryl původní středověkou parcelaci a hospodářské a provozní zázemí dvou gotických městských domů, které přecházely výstavbě renesanční a později barokní radnice. Během výzkumu metodou čtvercové sítě s oddělenými kontrolními bloky byla pořizována jednotná primární dokumentace stratigrafických jednotek prostřednictvím formulářových záznamů (kontextových listů). Analýzou stratigrafických vztahů byl vytvořen relativní stratigrafický diagram v programu Le Stratifiant 0.3.5, který v nezávislé interakci s chronologickým rozborem artefaktů (keramika, mince) prostřednictvím statistických metod seriace a korespondeční analýzy byl rozfázován do celkem devíti vývojových fází od počátků osídlení po roce 1265 do přelomu 19./20. století. Cílem metodického příspěvku je nejen představení metody analýzy a syntézy stratigrafických a keramických dat, ale i nástin interpretace sociálních a behaviorálních procesů a aktivit, jež se spolupodílely na utváření stratifikace a vzniku archeologických kontextů.



**„Dou is ma Lautabooch, Dou bin i her“****Úskalí a osvědčené postupy při poznávání zaniklého středověkého hornického města Lauterbach.**

Město Lauterbach patří k největším historickým sídlům území dnešního Karlovarského kraje, která násilně zanikla po nuceném vysídlení německého obyvatelstva v roce 1948. Osada, existující již v počátku 14. století, která v 1. polovině 16. století získala statut královského horního města, byla dále poznamenána existencí a především rušením vojenského výcvikového tábora Prameny. Dnes se relikty města nachází ve volně přístupné krajině Slavkovského lesa, čímž se stává častým cílem dalšího úmyslného i neúmyslného poškozování. NPÚ, ú. o. p. v Lokti dlouhodobě pracuje na mapování, vyhodnocování a propagaci historické kulturní krajiny, která je ilustrativním příkladem diskontinuity zdejšího osídlení. Kromě výsledků, Příspěvek představí použitou kombinaci nedestruktivních a málo destruktivních metod poznávání, ale také specifika historického bádání v prostředí dnešních Sudet.





## Historické jádro města Kolína: od raného středověku do raného novověku Příklad z výzkumu domu u Zlatého lva

Dosavadní znalosti o počátcích středověkého osídlení v historickém jádru města Kolína vycházejí především z ojedinělých nálezů a záchranných archeologických výzkumů menšího rozsahu. Záchranný archeologický výzkum provedený v roce 2015 v zadním traktu domu u Zlatého lva zachytil nálezové situace pokrývající vývoj od středohradištního období do 16. století. Z nejstarší fáze osídlení se dochovaly jak zahloubené objekty tak i poměrně mocné sídlištní souvrství. Ve vrcholně středověkém období již nedošlo v organizaci prostoru parcely k výraznějším změnám. Zadní trakt domu byl využíván jako zázemí měšťanského domu. O tomto způsobu využití svědčí mimo jiné řada jímek. Díky tomuto záchrannému archeologickému výzkumu lze sledovat vývoj od předlokačního osídlení předpokládaného raně středověkého centra k vrcholně středověkému městu. Presentované výsledky mají pouze předběžný charakter, protože celkové zhodnocení výzkumu zejména specializované analýzy nebyly dosud provedeny.



## Jáchymov Nové poznatky k počátkům hornického města

Krušnohorská horní města představují specifický historiografický fenomén. Jejich počátky jsou předmětem aktuálního sídelně-historického studia, na kterém se vedle historiků, historiků umění, stavebních historiků podílejí i archeologové. Plánovaný příspěvek představí předběžné výsledky interdisciplinárního studia počátků horního města Jáchymov. Základní poznávací metodou studia je terénní průzkum, ať již stavebně-historický či archeologický, přičemž akcentovány jsou i poznatky geologů a mineralogů. Jáchymov v 16. století představuje dynamický montánní a sídelní organismus, kde se v omezeném prostoru a čase odehraje strukturální změna, která předznamenává proměnu Krušných hor v raném novověku. Sledujeme hmotné doklady této proměny, jejíž předehra probíhá v podobě první stříbrné horečky v Krušnohoří již od vrcholného středověku.



## Archeologie městských bran v Plzni

V rámci příspěvku bude podán nástin vývoje hlavních bran městské fortifikace na základě historických, ikonografických a archeologických pramenů. Pozornost bude soustředěna především na tři městské brány, u nichž v rámci stavebních akcí v centru města proběhl archeologický výzkum, který zajišťovalo oddělení starších dějin Západočeského muzea v Plzni. U těchto bran bude kromě archeologických zjištění prezentován také přístup orgánů památkové péče k možnosti ochrany odkrytých relikvů fortifikace, včetně jejich případné prezentace.



## Rozpracovaný výzkum v domě čp 510/I na Havelském trhu v Praze

Rozpracovaný průzkum sice zabírá prostorově malou část rozsáhlého domu, ale především tu nejcitlivější – 1. patro v uličním traktu. Složitá stratigrafie povrchů, konstrukcí a úrovní podlah podhaluje proměnu nejen stratigrafického, ale prostorového uspořádání od 14. do začátku 20. století. Základním východiskem objektivního prozkoumání je striktně rozdělená stratigrafie jednotlivých místností, která je poté proslučkována. Překvapující jsou některá předatování dosud zdánlivě nesporných prvků.



## Výzkum a dokumentace vrcholně středověké stavby v Charvátově ulici v Praze

Na příkladu terénních archeologických prací realizovaných v letech 2009-2012 v severovýchodní části plochy současného objektu Quadrio na Novém Městě v Praze, budou představeny použité metody dokumentace reliktní historické zástavby od těch zcela nejjednodušších měřických metod po sofistikované fotogrammetrické a geodetické postupy. Zaměříme se na jednu konkrétní část zkoumané plochy s dochovaným reliktem čtvercové stavby, v jejímž případě se dokonce uvažovalo o transferu. Ukážeme si, jaké máme možnosti v oblasti mezioborové spolupráce archeologie, stavební historie, archivní rešerše, geodézie a jejích limity. Např. v tom, že do tvorby měřické dokumentace byli zapojeni i studenti Fakulty stavební ČVUT (v rámci absolventských prací). Vlastní výzkum byl zajímavý i z hlediska jeho načasování, celkem se jednalo o tři etapy výzkumu, a koordinace se stavební činností.



## Teoretický model poznání městského domu na základě archivních pramenů

V metodologicky zaměřeném příspěvku bude představena metoda rešerše písemných pramenů, která vede ke komplexnímu vytěžení archivních zdrojů a tím k poznání konkrétního stavebního typu – městského domu. Cílem práce na modelu bylo obecně stanovit a rozřídít, jaké typy informací může obvykle přinést podrobná archivní rešerše k dějinám a podobě městského domu v pražském prostředí, které jsou využitelné v příbuzných disciplínách – především v archeologii a dějinách architektury. Model má podobu strukturované osnovy, jejíž jednotlivé části naplňuje badatel v příslušném pořadí pro konkrétní objekt/objekty informacemi.

Navrhovaný model by měl dále posunout metodu stavebně historického průzkumu a to ve smyslu rozvíjení práce s archivními zdroji a jejich vyhodnocením. Tímto naplňuje a dále rozvíjí obecný cíl stavebně historického průzkumu, kterým je snaha v daném okamžiku všemi dostupnými metodami shromáždit a vyhodnotit veškeré informace ke stavebnímu vývoji objektu a vytvořit tak jeho ucelené dokumentaci pro budoucnost.



## Historie, archeologie a stavební historie nad dějinami Starého Města pražského ve středověku

### Petr Habartův a jeho svět

Běžné středověké město pulzovalo životem mnoha tisíc duší. Ve vzácně dochovaných případech se můžeme s pomocí dochovaných písemných pramenů pokusit rekonstruovat konkrétní lidské osudy, jimž dosavadní literatura věnovala jen okrajovou pozornost. Za typického představitele staroměstského měšťana na přelomu 14. a 15. století lze považovat Petra Habartova od Bílého lva. Podobných „bezejmenných“ měšťanů, kteří však významným způsobem ovlivňovali chod a utváření města, známe stovky, ne-li tisíce. Zamýšlený příspěvek bude rozdělen do dvou pomyslných rovin. V jedné se pokusíme na konkrétním příkladu Petrova života ukázat, jak vypadal svět pozdně středověkého měšťana. Petr se tak stane vítaným průvodcem, který nám ukáže různé typy písemných pramenů, o něž se můžeme opírat při rozkrývání života obyvatel středověkých měst, včetně jejich specifické a mnohdy velmi limitující schopnosti výpovědi. Pohled do pozdně středověké městské society totiž naznačuje, že byla ne-li více, tak přinejmenším stejně dynamická, jako je ta dnešní. Tehdejší člověk zažíval stejnou radost a žal jako ten dnešní, potýkal se s podobnými životními překážkami, v bezbřehé mase obyvatel se skrývají konkrétní lidské osudy, které se nápadně opakují již po generace. Ohlédnutí se do minulosti Starého Města pražského by však nikdy nebylo úplně bez reflexe archeologických a stavebně historických výzkumů, které dnes k poznání městských dějin přinášejí množství nových poznatků a interpretací. Nedílnou součástí příspěvku proto bude také druhá rovina, jež bude věnována zamýšlení nad střetáváním a míjením se výpovědi písemných a hmotných pramenů.



## Několik poznámek ke srovnání obrazu vrcholně středověké Olomouce v pramenech písemných a hmotných

Olomouc představuje jedno z nejstarších a nejvýznamnějších sídel středověkých českých dějin. Jako taková zanechala svou stopu nejen na poli hmotných pramenů, odhalovaných archeologickými metodami, ale také v pramenech písemných. Řeč je přitom nejen o lokovaném královském městě, ale i o předlokačním sídlu, hradu moravských Přemyslovců a jeho extra muros aglomeraci. Písemné prameny svou nečetností odpovídají staletím vzniku, také jejich dikce není obvykle dobově netypická. Přesto lze nalézt několik příkladů, kdy i ve stylizovaných středověkých textech nalezneme alespoň vzdálenou reflexi podoby či topografie sídla. Vzhledem k tomu, že centrum Olomouce patří mezi archeologicky poměrně dobře – a s postupem času stále lépe – archeologicky prozkoumané lokality, pak se přímo nabízí se alespoň pokusit o komparaci toho, co nám říkají písemné prameny a co naznačují terénní exkavace.





## Forests in the functioning of medieval and modern towns Case study of Zgorzelec Wilderness

Medieval and modern cities and towns are often seen as an enclosed structures in terms of urban planning, social and economic. Archaeology too often focuses on cities' research in terms not exceeding their boundaries within the meaning of urban planning. Relatively recently has benn started of cities' economic base, such as suburbs, gardens, etc. These studies highlighted the huge role of close back-towns in their daily functioning. Vaguely known remain issues related to the functioning of further back-cities such as belonging to these forests. In the course of the presentation authors will introduce the archaeological research on the use of resources Zgorzelec Wilderness, which from the late Middle Age to the twentieth century belonged to the town Zgorzelec/ Görlitz in Upper Lusatia. Discused will be, recognized in the cultural landscape, as fish ponds, ironworks and mills, and other relics of the forest industry.



## Sources to know tanning in medieval Wrocław

Tanning is the complex process of treatment of raw animal hide or skin to convert it into leather, consisting of many steps involving mechanical and chemical interactions on the skin. The theme of the paper is an attempt to recreate manufacturing tanning in a medieval Wrocław (XII–XV c.), based on various sources. Leatherworking in the city has been confirmed by written documents, street- names and results of archaeological investigation. Tanneries have been identified through the excavated evidence, such as relicts of liming pits and tanning vats, leatherworking tools, distinctive forms of the buildings as well as environmental evidence from animal bones, insects and plant remains. The important role in reconstruction the old tanning techniques play written, archaeological, archeozoological and ethnographic sources.



## Relikte der mittelalterlichen und neuzeitlichen Werkstätte in Kołobrzeg

Langjährige archäologische Arbeiten auf dem Gebiet der Gründungsstadt Kołobrzeg (Kolberg) haben bereits Quellen gebracht, reich und unterschiedlich in Bezug auf das Sortiment, die die Studien über mehrere Aspekte des Lebens in der Stadt ermöglichen. Besonders bemerkenswert sind unter den entdeckten Relikten die Überreste der Werkstätte als Arbeitstätte von Gerbern, Schuhmachern, Täschnern, Schmieden, Kammmachern und Bäckern. Die Analyse der innerhalb von ihnen entdeckten Geräte, Produktionsabfälle, Werkzeuge und der fertigen Erzeugnisse ermöglichte die Rekonstruktion des Sortiments und der Größe der Produktion sowie der benutzten Rohstoffe und Herstellungstechnologien. Wichtig in diesen Forschungen scheinen auch die Fragen nach den Kriterien der Lokalisierung von Werkstätten zu sein, die u.a. solche Faktoren berücksichtigten wie optimale Bedingungen für die Herstellung oder die gesellschaftliche Prestige des bestimmten Berufs.



## Ile archeologii w mieście?

### Wiarygodność i wartość poznawcza wyników badań archeologicznych dla rekonstrukcji kultury materialnej małych miast Pomorza Gdańskiego

Celem referatu jest analiza liczebności zbiorów znalezisk ruchomych pozyskiwanych podczas badań archeologicznych i ocena ich wartości dla rekonstrukcji kultury materialnej małych miast Pomorza Gdańskiego. Podstawą źródłową rozważań są wyniki prac wykopaliskowych na terenie małych miast pomorskich (Chojnice, Człuchów, Lębork, Puck, Skarszewy). Porównywane ze sobą zbiory pochodzą zatem z podobnej wielkości ośrodków miejskich, kształtujących się w zbliżonych warunkach społecznych, ekonomicznych i kulturowych. Zaprezentowana analiza porównawcza umożliwia charakterystykę wewnętrznych różnic oraz podobieństw w wyposażeniu gospodarstw mieszczańskich omawianych miast. Uzyskane rezultaty pozwalają też na ocenę metodyki prowadzonych prac wykopaliskowych.



## Leather artefacts from archeological excavations in Gdańsk

Leatherwork constitutes one of the most numerous categories of finds retrieved from archaeological sites in Gdańsk. Excavations conducted by Gdańsk Archeological Museum since the 1990s have yielded a collection of tens of thousand of artefacts, including items of leatherwork, representing a broad range of dates from the 13<sup>th</sup> to the 20<sup>th</sup> century. The majority of excavations are rescue operations prompted by urban development, usually associated with the preparation of sites in advance of new construction projects. Extensive areas have been investigated, resulting in the recovery of large numbers of finds. Local, specific depositional conditions (high humidity as well as the absence of oxygen) contribute to the excellent state of preservation of this type of product. Nearly 90 % of the leather artefacts are shoes and waste from footwear production. Leatherwork discovered in Gdańsk represents a wide array of items - predominantly footwear and dress accessories, but also clothing, upholstery leather and horse equipment. In addition to component parts of various objects, off-cuts and debris arising from their production and repair are also very numerous.



## Výzkum středověkých odpadních vrstev v „Jámě“ na Novém Městě pražském

V letech 2004–2008 probíhala výstavba kolektorů v prostoru Vodičkovy a Jungmannovy ulice. Vstupní šachty kolektorů byly velmi hluboké (5–10 m), takže se během archeologického výzkumu naskytla neopakovatelná příležitost nahlédnout do prostoru „Jámy“. Tato přírodní deprese s kolísavou hladinou spodní vody byla po založení Nového Města pražského využívána jako téměř bezodnné smetiště pro odpad produkovaný středověkým městem. Organogenní vrstvy se značným množstvím nálezů z organických materiálů se nacházely často i více než 1,5–3 m pod současným povrchem, dno samotné deprese nejméně 4–5 m pod povrchem, což vytvářelo poměrně složité podmínky výzkumu, probíhajícího souběžně se stavebními pracemi. Přestože sondy v prostoru šachet pokryly pouze minimální plochu tehdejšího smetiště, výzkum přinesl jak cenné poznatky o geologii dané oblasti, tak především unikátní soubor stovek textilií reprezentujících textilní produkci 14. a 15. století. Záchrana, restaurování a optimální dlouhodobé uložení takto objemného počtu křehkých textilií pak přineslo cenné zkušenosti aplikovatelné na podobná nálezová prostředí. Příspěvek byl vytvořen v rámci řešení grantového projektu GA ČR 14-06451S „Středověké textilní a barvířské technologie – archeometrie textilních nálezů“.



## Badania nieniszczące metalowych zabytków archeologicznych Możliwości i ograniczenia poznawcze

Badania zabytków archeologicznych są wyjątkową gałęzią analityki z powodu dużej wartości historycznej obiektów oraz często ich stanu zachowania. To wymusza konieczność stosowania takich metod analitycznych, które nie powodują zniszczeń oraz zbyt dużej ingerencji w zabytkową strukturę przedmiotu, a jednocześnie dostarczają cennych informacji dla archeologów. Zabytki metalowe są szczególnie narażone na ryzyko zniszczenia na skutek swojej budowy (aktywności chemicznej oraz własności fizycznych, np. miękkości). Dlatego często są odnajdywane przez archeologów w nienajlepszym stanie zachowania, co utrudnia lub uniemożliwia ich badanie. Podobne ograniczenia wprowadza wykonanie prac konserwatorskich, które mogą wpływać na stan, w jakim obecnie znajduje się zabytek i skutecznie ograniczyć możliwości pozyskania istotnych danych o artefakcie. Dlatego świadomość możliwości badawczych, związanych z popularnie stosowanymi metodami badawczymi (np. spektroskopia fluorescencji rentgenowskiej, skaningowa mikroskopia elektronowa z mikroanalizatorem rentgenowskim) jest ważna podczas pracy nad zabytkowymi obiektami.



## Średniowieczne akcesoria stroju Możliwości badawcze na przykładzie znalezisk z pl. Nowy Targ

W trakcie prowadzenia prac archeologicznych na pl. Nowy Targ we Wrocławiu w latach 2010–2012 odkryto ponad 500 zabytków, które możemy określić, jako akcesoria stroju. Stratygrafia omawianego stanowiska pozwala na dość wyraźne rozdzielenie faz, w których funkcjonowała średniowieczna osada oraz późniejszych nawarstwień związanych z placem handlowym. Analiza akcesoriów stroju pozwala na postawienie kilku hipotez. Niektóre z nich dotyczą zagadnień typologicznych i konstrukcyjnych, ale część jest związana z organizacją przestrzeni placu handlowego.





**HANA JORDÁNKOVÁ / IRENA LOSKOTOVÁ**

33

## **Výpověď písemných pramenů ke hmotné kultuře středověkého Brna**

Dochované písemné prameny pro středověké období poskytují informace využitelné především v oblasti historické topografie Brna. Menší měrou lze pomocí jejich interpretace přiblížit historický kontext předmětů hmotné kultury souvisejících s řemeslnou výrobou nebo s ekonomickou úrovní potenciálních vlastníků či uživatelů konkrétních nálezových souborů. Příspěvek se zaměří na sumarizaci písemných pramenů a jejich konfrontaci s publikovanými soubory z archeologických výzkumů s cílem upřesnit vliv obou kategorií na míru jejich výpovědní hodnoty v rámci závěrečných vyhodnocení výsledků archeologických výzkumů.



**PAVEL TAIBL**

34

## **Archeologie středověkých domů na Starém Městě pražském Případová studie Rybná, čp. 682/I**

V letech 1992–1993, byl proveden, oddělením archeologie Pražského ústavu památkové péče (nyní Národní památkový ústav, odbor archeologie v Praze) plošný záchranný archeologický výzkum, který se nacházel v dnešní staroměstské ulici Rybná, na ploše parcely kat. č. 690. Výzkumem byly zachyceny mj. pozůstatky stavebních konstrukcí domu č.p. 682/I, jinak také známého jako Hollanův palác. Prostorově rozsáhlá parcela se zjištěnou zástavbou, je svojí polohou vklíněná, mezi důležité komponenty Starého Města pražského a to staroměstské opevnění a dnešní ulici Rybnou. Dalším z hlavních iniciátorů determinujících středověkou prostorovou dispozici východní části Starého Města pražského byl také kostel sv. Benedikta s pozdější komendou řádu německých rytířů. Vliv těchto faktorů s doloženým kontinuálním osídlením na ploše parcely umožňuje částečně postihnout odraz každodenní reality části středověkého města. Příspěvek ve formě posteru prezentuje předběžné dílčí zjištění z části plochy záchranného archeologického výzkumu čp. 682/I v Rybné ulici.



## Open area excavation method při výzkumu v areálu Obecního dvora na Starém Městě pražském

V roce 2014–2015 proběhl záchranný archeologický výzkum v areálu Obecního dvora na Starém Městě pražském. Při výzkumu byla v širším měřítku uplatněna tzv. open area excavation method.

Tato metodika spočívá v exkavaci a dokumentaci archeologických situací ve velkých plochách (obvykle 10 × 10 m), v nichž nejsou předem stanoveny sektory či kontrolní bloky. Jedná se o metodu, jež byla poprvé použita v Anglii při výzkumu ve Wharram Percy v roce 1953. V městském prostředí došlo k jedné z prvních aplikací exkavace bez kontrolních bloků ve Winchesteru v roce 1968. Dnes je v britské městské archeologii tento způsob vykopávek považován za standard při výzkumu větších ploch. Díky použití této metodiky získáme komplexní pohled na zkoumanou lokalitu, kdy jsou jednotlivé kontexty dokumentovány horizontálně a tato dokumentace je doplněna i vertikálně pomocí řezů, které jsou ale voleny dle momentální potřeby, je možné je přesouvat a soustřeďují se na jednotlivé kontexty a sledované stratigrafické vztahy spíše než na řez celou lokalitou. Open area excavation přináší nejen usnadnění interpretace, dokumentaci půdorysů lokality a lepší fotodokumentaci, ale také nabízí lepší příležitost, jak přiblížit zkoumanou plochu široké veřejnosti. Tato metoda je organizačně i časově náročná, ale řadu úkonů v dnešní digitální době usnadňuje použití měřicí a výpočetní techniky. Nevýhodami této metody je, že neexistuje žádné propojení stratigrafických jednotek s větším úsekem horizontální dokumentace a exkavace celé plochy znemožňuje pohyb na zkoumané lokalitě. Vzhledem k velké rozloze zkoumané plochy je u open area excavation složitější dohled nad průběhem výzkumu a pozdější zpětná kontrola exkavace.

Poster je souhrnem zkušeností s praktickou aplikací této metody v české praxi.



## Archeologický výzkum extrémně mocných souvrství v areálu Uměleckoprůmyslového muzea v Praze

Záchranný archeologický výzkum při rekonstrukci budovy UMPRUM v ul. 17. listopadu přinesl řadu nových poznatků o tomto, dosud málo známém území centra Prahy. Hloubky stavebních zásahů se pohybovaly od 5 do 8 m hloubky od současného povrchu.

Výzkum prováděný v letech 2014–2016 byl technicky extrémně náročný vzhledem ke zkoumaným mocnostem archeologických terénů. Zkoumané plochy se nacházejí pod terénní hranou vltavské říční nivy, která byla od středověku soustavně zanášena odpadem z města. Ten vytvořil archeologické souvrství o mocnosti přes 8 m od současného povrchu.

Výzkum můžeme z hlediska zón rozdělit na území při Vltavě s mohutnými depozicemi odpadkových vrstev. Pak na samotnou městskou hradbu postavenou v polovině 13. století. Třetí zónou je prostor uvnitř hradby s převažujícími sídlištními situacemi 14. až poč. 15. století.



### Středověké sklo z Pražského hradu, ze studny na Jiřském náměstí

Příspěvek se zabývá zpracováním souboru skel nalezených při záchranném archeologickém výzkumu na Jiřském náměstí v roce 1997. Popsané nálezy skel, datované do 13. století byly na základě morfologických znaků rozděleny do několika kategorií. Následně byly podrobeny spektrální analýze doplněné a rozšířené o analýzu skenovacím elektronovým mikroskopem. Nechybí srovnání s další kolekcí skleněných nádob pocházející z Pražského hradu ze studny u Bílé věže.





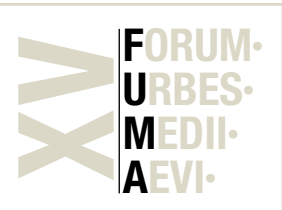
# SEZNAM ÚČASTNÍKŮ



Autor	Instituce	Adresa	Kontakt
Mgr. Lukáš Bártl, Ph.D.	Fakulta umění Ostravské univerzity v Ostravě	Podlahova 3, CZ 709 00 Ostrava	lukas.bartl@osu.cz
Ing. arch. Ladislav Bartoš	NPÚ, ú. o. p. v Praze	Na Perštýně 356/12, CZ 110 00 Praha 1-Staré Město	bartos.ladislav@npu.cz
Mgr. Radek Bláha	Muzeum východních Čech v Hradci Králové	Eliščino nábřeží 465, CZ 500 01 Hradec Králové	r.blaha@muzeumhk.cz
PhDr. Ivana Boháčová, Ph.D.	ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 4, CZ 118 01 Praha 1	bohacova@arup.cas.cz
PhDr. Helena Březinová, Ph.D.	ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 4, CZ 118 01 Praha 1	brezinova@arup.cas.cz
Mgr. Beata Ceynowa	Muzeum archeologiczne w Gdańsku	ul. Mariacka 25/26, PL 80-958 Gdańsk	b.ceynowa@archeologia.pl
Mgr. Tomasz Cymbalak	NPÚ, ú. o. p. v Praze	Na Perštýně 356/12, CZ 110 00 Praha 1-Staré Město	cymbalak.tomas@npu.cz
Mgr. Ladislav Čapek, Ph.D.	Katedra archeologie FF ZČU	Sedláčkova 15, CZ 306 14 Plzeň	capekla@kar.zcu.cz
Mgr. Kateřina Čermáková	Labrys, o. p. s.	Hloubětínská 16/11, CZ 198 00 Praha 9-Hloubětín	cermakova@labrys.cz
PhDr. Eva Černá	ÚAPPSZČ, v. v. i.	Jana Žižky 835, CZ 434 01 Most	cerna@uappmost.cz
PhDr. Jarmila Čiháková	NPÚ, ú. o. p. v Praze	Na Perštýně 356/12, CZ 110 00 Praha 1-Staré Město	cihakova.jarmila@npu.cz
Mgr. et Mgr. Katarína Čuláková	ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 4, CZ 118 01 Praha 1	culakova@arup.cas.cz
PhDr. Zdeněk Dragoun		Amforová 1899/15, CZ 155 00 Praha 13	dragoun.zdenek@npu.cz
Mgr. Veronika Dudková	Západočeské muzeum v Plzni, p. o.	Kopecského sady 2, CZ 301 00 Plzeň	vdudkova@zcm.cz
PhDr. Jan Frolík, CSc.	ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 4, CZ 118 01 Praha 1	frolik@arup.cas.cz
Mgr. Jan Havrda	NPÚ, ú. o. p. v Praze	Na Perštýně 356/12, CZ 110 00 Praha 1-Staré Město	havrda.jan@npu.cz
RNDr. Iva Herichová, PhD.	ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 4, CZ Praha 1, 118 01	herichova@arup.cas.cz
Ing. Jindřich Hodač, Ph.D.	Fakulta stavební ČVUT, katedra geomatiky	Thákurova 7 CZ, 166 29 Praha 6	jindrich.hodac@fsv.cvut.cz
Ing. Šárka Jonášová	Geologický ústav AV ČR, v. v. i.	Rozvojová 269, CZ 165 00 Praha 6-Lysolaje	jonasova@gli.cas.cz
PhDr. Hana Jordánková	Archiv města Brna	Přední 2, CZ 618 00 Brno	jordankova.hana@brno.cz
Mgr. Marek Kiecoň	NPÚ, ú. o. p. v Ostravě	Bezručovo náměstí 1, CZ 746 01 Opava	kiecon.marek@npu.cz
Bc. Vladimír Kladiva	Labrys, o. p. s.	Hloubětínská 16/11, CZ 198 00 Praha 9-Hloubětín	
prof. PhDr. Jan Klápště, CSc.	ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 4, CZ Praha 1, 118 01	klapste@arup.cas.cz
Mgr. František Kolář	NPÚ, ú. o. p. Ostrava	Bezručovo náměstí 1, CZ 746 01 Opava	kolar.frantisek@npu.cz
Mgr. Magdalena Konczewska	Instytut Archeologii Uniwersytetu Wrocławskiego	ul. Szewska 48, PL 50-139 Wrocław	magdalena.konczewska@archeo.uni.wroc.pl
Paweł Konczewski, Ph.D.	Pracownia Archeologiczno-Konserwatorska „ANTIQUA“ Paweł Konczewski	Stoneczna 11/2, PL 55-100 Trzebnica	pawelkonczewski71@gmail.com
Mgr. Milan Kuchařík	Labrys, o. p. s.	Hloubětínská 16/11, CZ 198 00 Praha 9-Hloubětín	kucharik@labrys.cz
Mgr. Filip Laval	NPÚ, ú. o. p. středních Čech	Sabinova 373/5, 130 11 Praha 3	laval.filip@npu.cz

Autor	Instituce	Adresa	Kontakt
PhDr. Irena, Loskotová, Ph.D.	Ústav archeologie a muzeologie FF MU	Arna Nováka 1, CZ 602 00 Brno	irena@phil.muni.cz
Mgr. Jan Mařík, PhD.	ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 4, CZ 118 01 Praha 1	marik@arup.cas.cz
David Merta	Archaia Brno, o. p. s.	Bezručova 78/15, CZ 602 00 Brno	dmerta@archaiabrno.cz
Beata Miazga, Ph.D.	Instytut Archeologii Uniwersytetu Wrocławskiego	ul. Szewska 48, PL 50-139 Wrocław	beata.miazga@uwr.edu.pl
PhDr. Jan Musil	Regionální muzeum v Chrudimi	Široká 86, CZ 537 01 Chrudim	musil@muzeumcr.cz musiljanarche@gmail.com
PhDr. Martin Musílek, Ph.D.	Centrum medievistických studií	Jilská 1, CZ 110 00 Praha 1	martin_musilek@centrum.cz
Grazyna Nawrołska, dr.		ul. 12 Lutego 32/55, PL 82-300 Elblag	gnawrołska@gmail.com
Mgr. Zdeněk Neústupný	NPÚ, ú. o. p. středních Čech	Sabinova 373/5, 130 11 Praha 3	neustupny.zdenek@npu.cz
Mgr. Jiří Orna	Západočeské muzeum v Plzni, p. o.	Kopeckého sady 2, CZ 301 00 Plzeň	jorna@zcm.cz
Mgr. Marek Peška Ph.D.	Archaia Brno, o. p. s.	Bezručova 78/15, CZ 602 00 Brno	mpeska@archaiabrno.cz
prof. Jerzy Piekalski	Instytut Archeologii Uniwersytetu Wrocławskiego	ul. Szewska 48, PL 50-139 Wrocław	piekal56@o2.pl
PhDr. Jaroslav Podliska, Ph.D.	NPÚ, ú. o. p. v Praze	Na Perštýně 356/12, CZ 110 00 Praha 1-Staré Město	podliska.jaroslav@npu.cz
Mgr. Filip Prekop	NPÚ, ú. o. p. v Lokti	Kostelní 81, CZ 357 33 Loket	prekop.filip@npu.cz
doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.	Fakulta architektury ČVUT, Ústav teorie a dějin architektury a Ústav památkové péče	Thákurova 9, 166 34 Praha 6	rykl@fa.cvut.cz
Mgr. Kateřina Samojská, Ph.D.	NPÚ, ú. o. p. v Telči	Hradecká 6, CZ 588 56 Telč	katerina_samojska@volny.cz
Jakub Sawicki, dr.	Instytut Archeologii Uniwersytetu Wrocławskiego	ul. Szewska 48, PL 50-139 Wrocław	sawicki.jkb@gmail.com
PhDr. Michaela Selmi-Wallisová, Ph.D.	Česká společnost archeologická, o. p. s.	Lužná 591/4, CZ 160 00 Praha 6	mwallis@seznam.cz
Ing. arch. Matouš Semerád	NPÚ, ú. o. p. v Praze	Na Perštýně 356/12, CZ 110 00 Praha 1-Staré Město	semerad.matous@npu.cz
Mgr. Veronika Staňková	NPÚ, ú. o. p. v Praze	Na Perštýně 356/12, CZ 110 00 Praha 1-Staré Město	stankova.veronika@npu.cz
Mgr. Petr Starec	Muzeum hlavního města Prahy	Kožná 1, CZ 110 01 Praha 1	starec@muzeumprahy.cz
Michał Starski, PhD.	Instytut Archeologii Uniwersytetu Warszawski	ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, PL 00-927 Warszawa	m.starski@uw.edu.pl
Bc. Pavel Taibl	Ústav pro archeologii FF UK v Praze	Celetná 20, CZ 116 36 Praha 1	taiblpavel@seznam.cz
Mgr. Ladislav Varadzin, Ph.D.	ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 4, CZ 118 01 Praha 1	varadzin@arup.cas.cz
Jana Vepřeková	ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i.	Letenská 4, CZ 118 01 Praha 1	zegklitzova@arup.cas.cz
Bc. Martin Volf	Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech Most, v. v. i.	Jana Žižky 835, CZ 434 01 Most	martin.volf@gmail.com
prof. Krzysztof Wachowski	Instytut Archeologii Uniwersytetu Wrocławskiego	ul. Szewska 48, PL 50-139 Wrocław	krzysztof.wachowski@archo.uni.wroc.pl
Beata Wywrot-Wyszowska, dr.	Instytut Archeologii i Etnologii PAN Zespól Archeologicznych Badań Ratowniczych w Kołobrzegu	ul. Frankowskiego 14, PL 78-100 Kołobrzeg	b.wywrot@iaepan.szczecin.pl
Mgr. Petr Zajíček	Muzeum Těšínska, p. o.	Masarykovy sady 103/19, CZ 737 01 Český Těšín	zajpet@gmail.com
Mgr. Richard Zatloukal, Ph.D.	NPÚ, ú. o. p. v Olomouci	Horní náměstí 25, CZ 779 00 Olomouc	zatloukal@npu.cz
Mgr. Michal Zezula	NPÚ, ú. o. p. v Ostravě	Bezručovo náměstí 1, CZ 746 01 Opava	zezula.michal@npu.cz
Mgr. Anna Žďárská	NPÚ, ú. o. p. v Praze	Na Perštýně 356/12, CZ 110 00 Praha 1-Staré Město	zdarska.anna@npu.cz

# ORGANIZAČNÍ POKYNY



## Příjezd do Mělníka a základní orientačníbody

Na příjezdových komunikacích č. 9 a 16 ze směru Mladá Boleslav probíhají stavební práce a dochází k jejich uzávěrám. Jako nejvhodnější je proto doporučen příjezd do Mělníka po dálnici D8 z Prahy nebo Lovosic. Vzhledem k možným dopravním komplikacím doporučujeme počítat pro příjezd s větší časovou rezervou.

Příjezdová trasa, místo jednání **Masarykův kulturní dům – MEKUC** (Mělnické kulturní centrum, o. p. s., U Sadů 323, Mělník, GPS 50.3504175N, 14.4820903E) a místa konání společenských večerů jsou označeny na přiložené mapce.

## Konference

Podrobný rozpis jednání a navazujících aktivit viz program. Prosíme o dodržení času určeného jednotlivým referátům (max. 20 minut).

Jednací jazyk: čeština slovenština, angličtina, polština. Všechny obrazovky v MS PowerPoint je vhodné opatřit cizojazyčnými popiskami (AJ, NJ)!

Promítací technika: dataprojektor

Panelová prezentace bude přístupná v konferenčním sále po celou dobu jednání (postery 70 × 100 cm, lze i větší)

Konferenční poplatek Kč 750/EUR 30 (studenti Kč 250/EUR 10)

## Společenské večery a exkurze

Při registraci potvrďte prosím Váš zájem zúčastnit se každého ze společenských večerů a páteční exkurse historickým jádrem města.

**Neformální společenský večer středa 1. 6. 2016**, Nůšařská ul. 4, základna Ústavu pro archeologii FF UK, 19.30–23.30

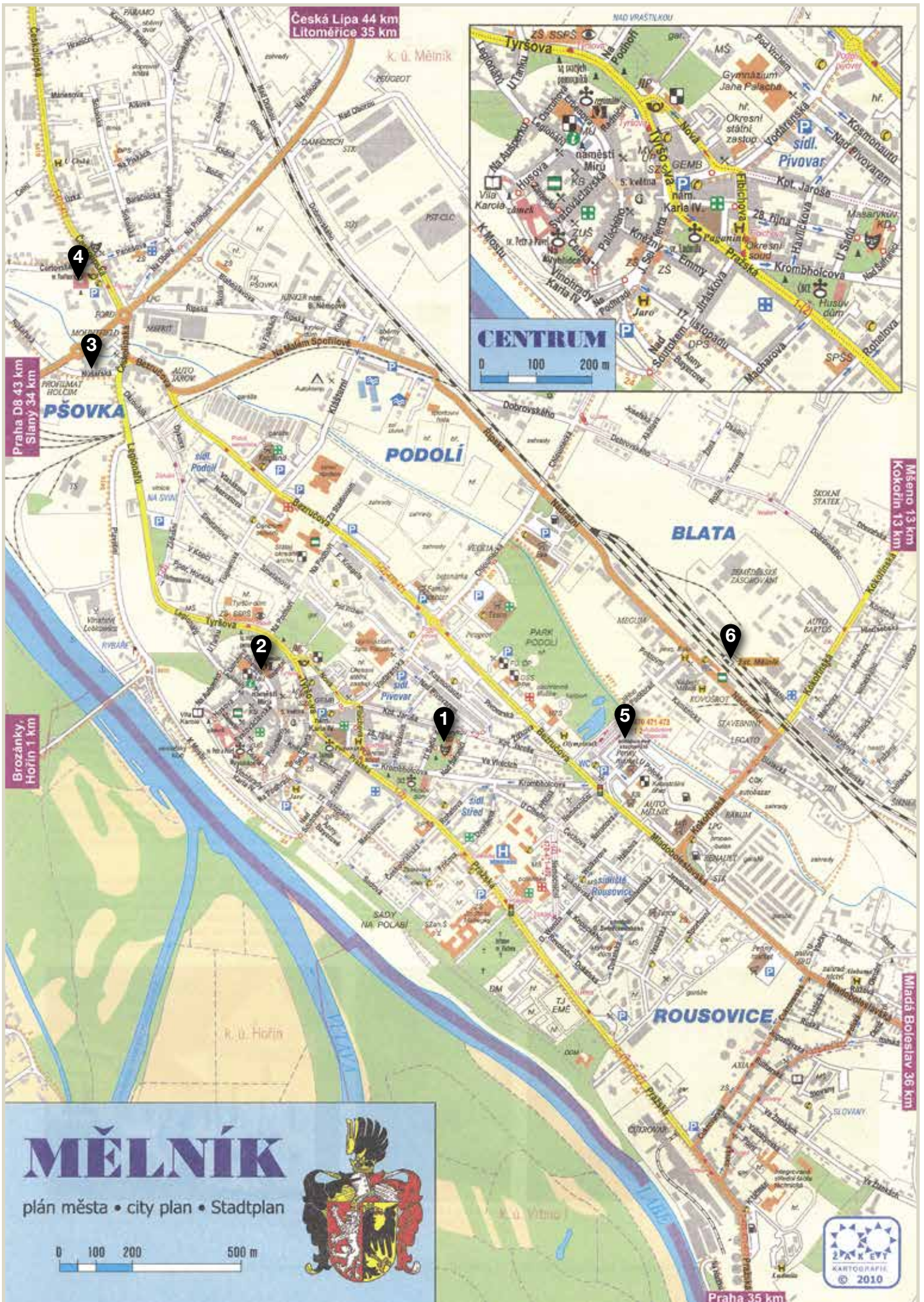
**Společenský večer v historickém podzemí čtvrtek 2. 6. 2016**, sklepy Regionálního muzea v Mělníce, Náměstí Míru 54, 19.30–23.30

## Ubytování

Ubytování si každý zajišťuje sám podle svých představ a možností (seznam zařízení)

## Kontakty na organizátory

Archaia Brno, o. p. s.	Marek Peška	+420 777 239 045
ARÚ AV ČR Praha, v. v. i.	Ivana Boháčová	+420 723 953 476
NPÚ, ú. o. p. v Praze	Jaroslav Podliska	+420 602 230 289



Česká Lípa 44 km  
Litoměřice 35 km

Praha D8 43 km  
Slaný 34 km

Brozánky, Horní 1 km

Měno 13 km  
Kokořín 13 km

Mladá Boleslav 36 km

Praha 35 km

# MĚLNÍK

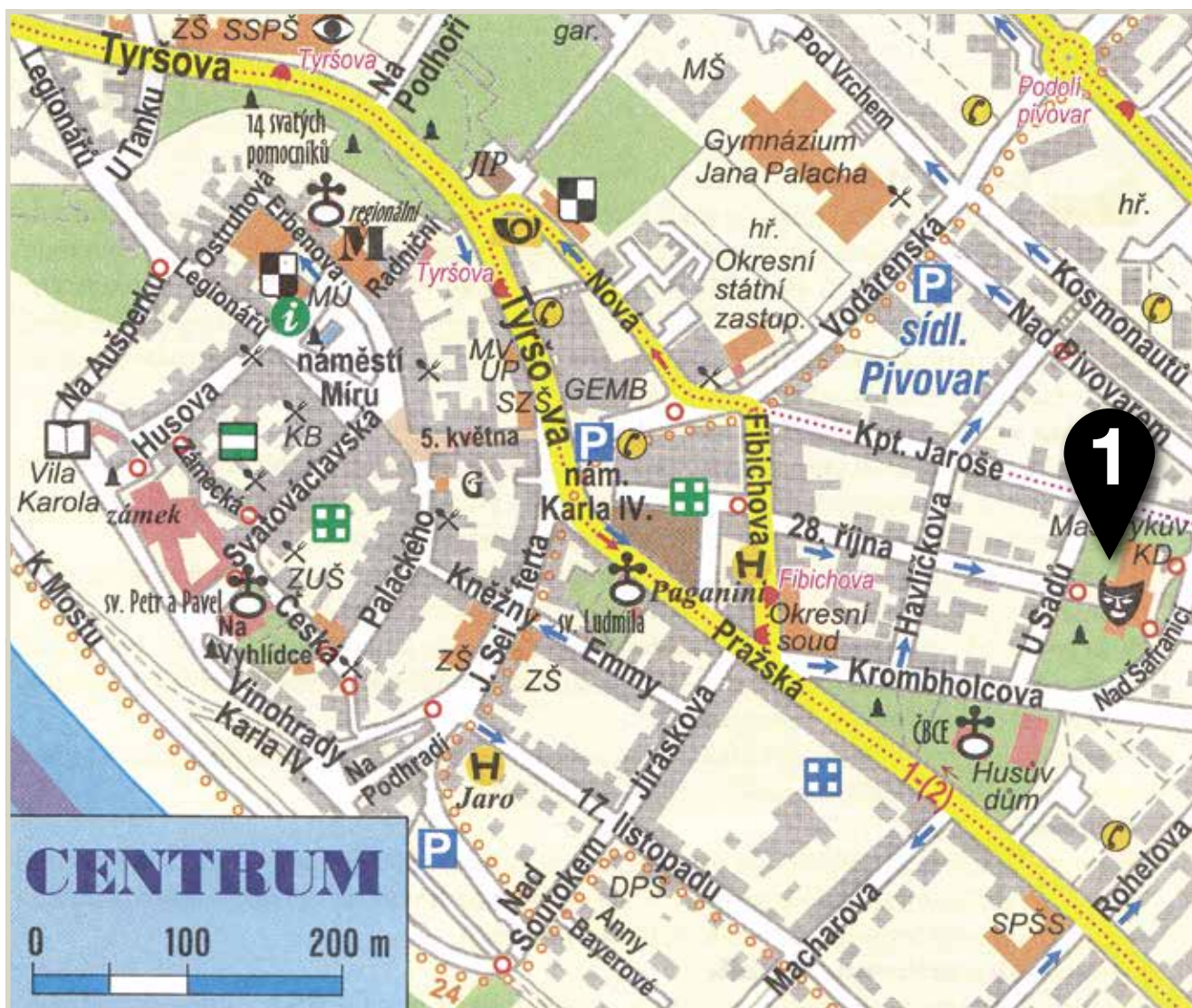
plán města • city plan • Stadtplan



0 100 200 500 m







### Legenda k mapě

- 1) Mělnické kulturní centrum (mekuc) – místo konání konference, U Sadů 323, Mělník
- 2) Regionální muzeum Mělník, Náměstí Míru 54, Mělník
- 3) Archeologická základna Ústavu pro archeologii FF UK, Nůšařská 4, Mělník-Pšovka
- 4) Mělník – Pšovka, sv. Vavřínek
- 5) Autobusové stanoviště Mělník (autobusy směr Praha, Česká Lípa, Mladá Boleslav a další)
- 4) Vlakové nádraží žst. Mělník (vlaky směr Všetaty, Mšeno, Lysá nad Labem a Ústí nad Labem)